

Протокол № 8
заседания Дисциплинарной комиссии
Палата юридических консультантов «Центр правовой защиты и
оказания юридических услуг» (далее - Палата)

Дата проведения заседания: 24 февраля 2025 года.

Место и форма проведения заседания: г. Алматы, пр. Абылай хана, дом 56, офис 36, проведено через мессенджер WhatsApp

Время проведения заседания: с 12-00 ч. до 13-00 ч.

Дисциплинарная комиссия в составе:

Председателя: **Исатай Бакытжана Құнанбайұлы**

Секретаря: **Барахтин Диас Марленұлы**

Членов комиссии: **Исмаилова Эльдияра Галымовича, Чингисова Ержана Елгельдиевича, Исакова Шухрата Мурсалимовича, Медетбекова Шалқара Ғабитұлы, Келлер Ивана Александровича.**

Всего членов Дисциплинарной комиссии – 7 (семь), из них присутствовало на заседании – 6 (шесть).

Председатель дисциплинарной комиссии Исатай Б.Қ. констатировал, что **Кворум для проведения заседания дисциплинарной комиссии и принятия решений имеется.**

Приглашенные лица: заявители **Мамбетбаева Раушан Сейтбековна, Рыскалова Асель Махметовна, Конарбаева Батима Дюсенгуловна.**

Юридический консультант: **Абдуайтов Галымжан Амирбекович** несмотря на надлежащее извещение о дне и времени проведения заседания дисциплинарной комиссии не принял участие, заявление или ходатайство об отложении заседания не представил, также не представил пояснение по жалобам.

Повестка дня:

Рассмотрение жалоб Мамбетбаевой Раушан Сейтбековны, Рыскаловой Асель Махметовны, Конарбаевой Батимы Дюсенгуловны на действия и бездействия юридического консультанта Абдуайтова Галымжана Амирбековича.

Результаты голосования по утверждению повестки дня:

«За» – 6 голосов; «Против» - нет; «Воздержалось» – нет

Единогласно утверждена повестка дня.

Рассмотрение вопросов повестки дня заседания:

I. По повестке дня:

Слушали: Председателя дисциплинарной комиссии Исатай Б.Қ., который огласил жалобы Мамбетбаевой Раушан Сейтбековны, Рыскаловой Асель Махметовны, Конарбаевой Батимы Дюсенгуловны на действия и бездействия юридического консультанта Абдуайтова Галымжана Амирбековича.

В своей жалобе, авторы указывают на то, что юридический консультант Абдуайтов Галымжан Амирбекович получив денежные средства не оказал юридические услуги. Проведение проверки по жалобам было поручено членам дисциплинарной комиссии Келлеру Ивану Александровичу и Медетбекову Шалкару Фабитұлы.

Слушали авторов обращений: Мамбетбаеву Раушан Сейтбековну, Рыскалову Асель Махметовну, Конарбаеву Батиму Дюсенгуловну, которые поддержали доводы своих жалобы и просили принять меры в отношении юридического консультанта Абдуайтова Галымжана Амирбековича.

Слушали члена дисциплинарной комиссии Келлера Ивана Александровича:

По первому эпизоду. Согласно обстоятельствам, указанным в жалобе и из пояснений заявителя, Рыскаловой А.М. в 2024 году по рекомендации знакомого, она обратилась к юридическому консультанту Абдуайтову Г.А. с которым 30 сентября 2024 года заключила договор на оказание юридической помощи по вопросу представления и защиты ее интересов по требованию в досудебном и судебном порядке о восстановлении ее на работе в АО «Пассажирские перевозки» и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула.

Была выдана доверенность на представление интересов Абдуайтовым Г.А. от имени Рыскаловой А.М.

Согласно условий договора и приходного кассового ордера №15 от 30 сентября 2024 года принята от Рыскаловой А.М. получателем ТОО «QazServiceStandart» сумма 500 000 тенге.

По словам Рыскаловой А.М. она оплатила Абдуайтову Г.А. предусмотренную договором первую часть стоимости услуг 500 000 тенге, а Абдуайтов Г.А. представил данный приходный ордер от указанного ТОО, как подтверждения полученной им оплаты, и договорились, что вторая сумма 200 000 тенге подлежит оплате только если будет увеличение объема работ.

В последующем со слов Рыскаловой А.М. она доплатила по просьбе Абдуайтова Г.А. ему еще 25 000 тенге, перечислив сумму на Каспий.

Рыскалова А.М. пояснила, что Абдуайтов Г.А. оказывая ей правовую помощь участвовал при рассмотрении ее заявления в согласительной комиссии АО «Пассажирские перевозки» до обращения в суд, а также подготовил иск и участвовал на стадии подготовки в Межрайонном суде по гражданским делам г.Астана по делу №7142-24-00-2/30233, однако, 13 февраля 2025 года, как ей стало известно от секретаря судьи, что было назначено судебное заседание, но Абдуайтов Г.А. не явился и не отвечал на телефонные звонки, по этой причине судебное заседание не состоялось.

В последствии поиск Абдуайтова Г.А. по известным адресам и телефонам ничего не дал, и она была вынуждена отозвать доверенность на имя Абдуайтов Г.А. и в срочном порядке привлечь нового представителя по указанному гражданскому делу, оплатив ему гонорар.

По словам Рыскаловой А.М. она одна воспитывает двух несовершеннолетних детей, осталась без работы, Абдуайтов Г.А. знал о

данных обстоятельствах и что полученная им в качестве гонорара сумма 525 000 тенге для Рыскаловой А.М. существенна, ей сложно оплатить гонорар другого представителя, считает поступок Абдуайтова Г.А. по фактическому срыву судебного заседания, назначенного на 13 февраля 2025 года не профессиональным, просит привлечь его к ответственности.

На заседании дисциплинарной комиссии заявитель Рыскалова А.М. выступила и поддержала указанные доводы и обстоятельства.

По второму эпизоду. Согласно обстоятельствам, указанным в жалобе и из пояснений заявителя, Мамбетбаевой Р.С. в 2024 году по рекомендации знакомого, она обратилась к юридическому консультанту Абдуайтову Г.А. по вопросу представления и защиты ее интересов в гражданском суде по требованию Мамбетбаевой Айнаш Заитовны взыскания с нее задолженности.

По сумме гонорара договорились на 200 000 тенге, договор на оказание юридической помощи Абдуайтов Г.А. обещал предоставить Мамбетбаевой Р.С., но так и не предоставил.

Была выдана доверенность на представление интересов Абдуайтовым Г.А. от имени Мамбетбаевой Р.С.

Сумма гонорара Абдуайтову Г.А. 200 000 тенге была оплачена Мамбетбаевой Р.С. без договора и без расписки.

Мамбетбаева Р.С. пояснила, что Абдуайтов Г.А. подготовил письменный отзыв и участвовал при рассмотрении исковых требований Мамбетбаевой Айнаш Заитовны на стадии подготовки в Суде районного суда №2 Алмалинского района г.Алматы по делу №7520-24-00-2/30196, однако, 12 февраля 2025 года, было назначено судебное заседание, но Абдуайтов Г.А. не явился и не отвечал на телефонные звонки. По этой причине были вынуждены просить суд перенести дату и время судебного заседания.

В последствии поиск Абдуайтова Г.А. по известным телефонам ничего не дал, и она была вынуждена в срочном порядке привлечь нового представителя по указанному гражданскому делу.

По словам Мамбетбаевой Р.С. сумма 200 000 тенге для нее существенна, считает поступок Абдуайтова Г.А. по фактическому срыву судебного заседания, назначенного на 12 февраля 2025 года не профессиональным, просит привлечь его к ответственности.

На заседании дисциплинарной комиссии заявитель Мамбетбаева Р.С. выступила и поддержала указанные доводы и обстоятельства.

Для получения объяснений и позиции Абдуайтова Г.А. членом дисциплинарной комиссии Келлер И.А. с 18.02.2025 года были произведены неоднократные попытки связаться с ним по имеющемуся телефону +7 747 472 0934, однако, телефон отключен, а на сообщения в WhatsApp Абдуайтов Г.А. не отвечает.

В этой связи получить объяснения и позицию Абдуайтов Г.А. по указанным доводам заявителей не представляется возможным.

В соответствии с пп.2 п.4 ст. 76 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», юридический консультант обязан соблюдать правила Кодекса профессиональной этики, установленные

палатой юридических консультантов, членом которой он является, а также уплачивать взносы, установленные настоящим Законом.

Согласно п.1.7. ст.1 Этического кодекса юриста, принятого 20.10.2017 года на Съезде РОО «Казахстанский союз юристов» (далее - Кодекс профессиональной этики) предусмотрено:

Юрист должен поддерживать честь, достоинство и репутацию профессионального юридического сообщества.

Юрист должен воздерживаться от любого поведения, которое может вести к дискредитации профессионального юридического сообщества.

Юрист должен обеспечить знание и понимание не только правовых обязательств, прав и свобод человека, признанных законодательством государства и международным правом, но и соблюдение этических обязательств.

Недостойное поведение, повлекшее подрыв доверия к юридической профессии, должно повлечь за собой санкции со стороны юридического сообщества.

Изучив доводы заявлений и представленные заявителями документы, имеются основания для рассмотрения дисциплинарной комиссией вопроса о нарушении юридическим консультантом Абдуайтовым Г.А. правил и стандартов оказания юридической помощи и Кодекса профессиональной этики юридического консультанта.

Слушали члена дисциплинарной комиссии Медетбекова Шалқара Ғабітұлы: В Палату юридических консультантов обратилась гражданка Конарбаева Б.Д. с жалобой по вопросу оказания юридической помощи по Договору поручения №21/22, заключенному 15.11.2022 года между директором ТОО «QazServiceStandart» Абдуайтовым Г.А., зарегистрированного в качестве члена Палаты юридических консультантов, и гражданкой Конарбаевой Б.Д.

Конарбаева Б.Д. родилась в 1945 году в Мангистауской области, пенсионерка, жительница Алматы. В 2021–2022 годах она потеряла дочь и внуку, а затем возникли судебные споры по поводу наследства от невестки его внуки, и потребовалась юридическая помощь.

14 ноября 2022 года заявитель обращается за помощью к руководителю компании «QazServiceStandart» БИН: 200740012901, адрес: г.Алматы, Медеуский район, пр. Богенбай батыра №86/47, юридическому консультанту Абдуайтову Г.А., после чего выдала нотариальную доверенность данному юридическому консультанту на право представлять ее интересы в судебных делах, а также в иных случаях.

Договорились, что Абдуайтову Г.А. будет вести дело Конарбаевой Б.Д. на всех стадиях судебного процесса и обещает работать до тех пор, пока дело не будет завершено.

15 ноября 2022 года между Абдуаитовым Г.А. и заявителем был заключен Договор поручения № 21/22. По договору стоимость услуг составила 470 000 тенге.

После этого юридический консультант заверил заявителя, что не будет требовать дополнительную плату за свои услуги и доведет дело до конца.

Однако, с момента заключения договора поручения заявитель Конарбаева Б.Д. выплатила юридическому консультанту Абдуаитову Г.А. следующие суммы: 700 000 тенге, 300 000 тенге, 300 000 тенге, 200 000 тенге, 400 000 тенге, он запросил еще 2 300 000 тенге. В общей сложности установлено, что путем вхождения в доверие к заявителю Абдуаитовым Г.А. получено 5 120 000 тенге. Из этой суммы он вернул заявителю 1 030 000 тенге.

Юридический консультант Абдуаитов Г.А. получил деньги, не объяснив, за какую работу на тот момент ему платили, но дал расписку.

Абдуаитову Г.А. проиграл в суде дело, при этом вначале он обещает заявителю Конарбаевой Б.Д. выиграть, когда сделка будет заключена.

Кроме того, он не предоставил никакой информации о состоянии дела, куда и какое заявление было подано, каких-либо квитанций о ходе работы, каких-либо исполненных заявлений, запросов, жалоб, запросов или судебных заседаний.

Конарбаева Б.Д. 80-летняя пенсионерка, которая в силу своей юридической неграмотности обратилась за помощью к юристу для ведения судебных разбирательств. Юридический консультант Абдуаитов Г.А. несмотря на период депрессии заявителя после смерти ее близких, отказывается встречаться с заявителем, которая требовала вернуть ей деньги и просила о встрече.

В текущем случае заявитель подает новый иск, нанимает другого юриста и производит выплаты из собственного кармана, говорится к жалобе.

В связи с изложенными обстоятельствами заявитель жалуется на халатное отношение Абдуаитова Г.А. к его делу, неквалифицированную правовую помощь, и просит привлечь его к ответственности.

На заседании дисциплинарной комиссии заявитель Конарбаева Б.Д. выступила и поддержала указанные доводы и обстоятельства.

Членом дисциплинарной комиссии Медетбековым Ш.Ф. 20.02.2025 г. юрисконсульту Абдуаитову Г.А. было сообщено о необходимости представления письменных объяснений и подтверждающих документов.

Юридическим консультантом Абдуаитовым Г.А. никаких документов или письменных комментариев представлено не было. При звонке на мобильный номер юридического консультанта абонентский номер был отключен, а на уведомление в мессенджере WhatsApp о необходимости предоставления запрашиваемых документов юридический консультант не отреагировал.

Рассмотрев представленные заявителем доказательства жалобы, были выявлены следующие нарушения:

В соответствии с пунктом 2 статьи 76 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» юридический консультант заключает с лицом, обратившимся к нему от своего имени, письменный договор об оказании юридической помощи.

В соответствии с пунктом 2 статьи 380 Гражданского кодекса РК, граждане и юридические лица свободны в заключении договоров. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством.

Заявитель не отрицала, что Абдуаитов Г.А. выполнил представительские услуги, предусмотренные договором на сумму 470 000 тенге.

Однако, кроме этого заявитель оплатила юридическому консультанту Абдуаитову Г.А. без договора оказания юридической помощи - 700 000 тенге, 300 000 тенге, 300 000 тенге, 200 000 тенге, 400 000 тенге, 2 300 000 тенге, всего на общую сумму 5 120 000 тенге, как указано в жалобе. Из этой суммы юридический консультант вернул заявителю 1 030 000 тенге.

Заявителю была предоставлена расписка от имени юридического консультанта Абдуаитова Г.А., в которой указано, что он взял в долг 2 300 000 тенге без срока возврата.

Согласно п.1.7. ст.1 Этического кодекса юриста, принятого 20.10.2017 года на Съезде РОО «Казахстанский союз юристов» (далее - Кодекс профессиональной этики) предусмотрено:

Юрист должен поддерживать честь, достоинство и репутацию профессионального юридического сообщества.

Юрист должен воздерживаться от любого поведения, которое может вести к дискредитации профессионального юридического сообщества.

Юрист должен обеспечить знание и понимание не только правовых обязательств, прав и свобод человека, признанных законодательством государства и международным правом, но и соблюдение этических обязательств.

Недостойное поведение, повлекшее подрыв доверия к юридической профессии, должно повлечь за собой санкции со стороны юридического сообщества.

В ходе непосредственной беседы с заявителем изложенные в жалобе факты имели место, однако предложение юридического консультанта опровергнуть приведенные доводы осталось без ответа.

Установлено, что юридический консультант Абдуаитов Г.А. в ходе осуществления своей деятельности получал денежные суммы сверх заключенного с заявителем Конарбаевой Б.Д. договора на оказание юридической помощи и не представлял отчетов об оказанных услугах.

Кроме того, действия юридического консультанта привели к грубым нарушениям Кодекса профессиональной этики, что привело к утрате доверия к юридической профессии.

В соответствии со статьей 43 главы 4 Положения о Дисциплинарной комиссии Палаты юридических консультантов «Центр правовой защиты и юридических услуг», утверждённого Общим собранием Палаты от 12 мая 2023 года протокол №1 (далее – Положение о Дисциплинарной комиссии), при определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Дисциплинарной комиссией существенными и должны быть приняты во внимание при вынесении решения.

В соответствии со статьей 44 главы 4 Положения о Дисциплинарной комиссии, Дисциплинарная комиссия вправе применить к юридическому консультанту следующие меры дисциплинарного взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) строгий выговор;
- 4) вынесение вопроса об исключении из членов Палаты юридических консультантов по основаниям и в порядке, предусмотренные статьей 83 Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» на рассмотрение Правления Палаты юридических консультантов.

Учитывая характер и тяжесть совершенного проступка, необходимо рассмотреть вопрос о применении дисциплинарного взыскания.

Слушали: Председателя дисциплинарной комиссии Исатай Бақытжана Құнанбайұлы, который попросил членов дисциплинарной комиссии высказаться по данному вопросу.

Все члены дисциплинарной комиссии за нарушение требований законодательства Республики Казахстан об адвокатской деятельности и юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики выразили свое мнение о применении дисциплинарного взыскания в виде вынесения на рассмотрение Правления палаты вопроса об исключении Абдуайтова Галымжана Амирбековича из состава членов палаты.

Председателем дисциплинарной комиссии Исатай Бақытжаном Құнанбайұлы внесен на голосование вопрос в виде вынесения на

рассмотрение Правлением палаты вопроса об исключении Абдуайтова Галымжана Амирбековича из членов палаты юридических консультантов за нарушение требований законодательства Республики Казахстан об адвокатской деятельности и юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики.

Результаты голосования по итогам рассмотрения повестки дня:

«За» – 6 голоса; «Против» - нет; «Воздержалось» – нет.

По результатам голосования, дисциплинарная комиссия единогласно

Решила:

Вынести на рассмотрение Правления Палаты юридических консультантов вопрос об исключении из членов Палаты юридических консультантов «Центр правовой защиты и оказания юридических услуг» юридического консультанта Абдуайтова Галымжана Амирбековича, 16.08.1979 года рождения, ИИН 790816300663, за нарушение требований законодательства Республики Казахстан об адвокатской деятельности и юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики.

Все вопросы повестки дня рассмотрены, заседание – закрыто.

Председатель

Исатай Б.Қ.

Члены комиссии:

Исмаилов Э.Г.

Чингисов Е.Е.

Исаков Ш.М.

Медетбеков Ш.Ғ.

Келлер И.А.

Секретарь:

Барахтин Д.М.

